

Заявитель:

В Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам
КАРПП ЛЮБОВЬ ПЕТРОВНА, ИИН
501117400028, проживающая: г.
Алматы,
р-н Турксибский, ул. Ганибет, д.
57/21, кв 1, удостоверение личности
№019199082 выданное 13.04.2006
МЮ РК,
тел. +7 (707) 236-11-26

«Нашим гражданам явно не хватает социальной справедливости. Пренебрежение интересами простых людей происходит сплошь и рядом. И источником порой вопиющей несправедливости являются, к сожалению, представители государственного аппарата» Президент РК Касым-Жомарт Токаев на съезде АМАНАТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Бекназаров Нурлан Кудиярович! 26 апреля 2024 года на сайте "Открытые НПА" был опубликован проект приказа Министерства иностранных дел «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра иностранных дел Республики Казахстан от 15 сентября 2017 года № 11-1-2/420 «Об утверждении Правил приема, оформления и рассмотрения загранучреждениями Республики Казахстан заявлений по вопросам гражданства Республики Казахстан, утраты и лишения гражданства Республики Казахстан и определения принадлежности к гражданству Республики Казахстан». Так же действует приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 85 "Об утверждении Правил приема, оформления и рассмотрения органами внутренних дел ходатайств (заявлений) по вопросам приема в гражданство Республики Казахстан и восстановления в гражданстве Республики Казахстан, в том числе в упрощенном (регистрационном) порядке, выхода из гражданства, утраты, лишения гражданства и определения принадлежности к гражданству Республики Казахстан". Считаю оба этих приказа антиконституционными, так как согласно статье 61 Конституции Республики Казахстан право законодательной инициативы принадлежит Президенту Республики, депутатам Парламента, Правительству и реализуется исключительно в Мажилисе. Однако Правительство минуя Мажилис издает правовые акты, которые вопреки Конституции и Закону РК «О правовых актах» становятся «над законными», более приоритетными в изложении судов и конкретно Верховного Суда Республики Казахстан, тем самым узурпируя законодательную власть в Республике Казахстан.

Административное судопроизводство №7594-22-00-4/2065 Карпп Любовь Петровны против Департамента полиции города Алматы является показателем общего состояния нашего правосудия, уровня профессиональной подготовки судей и соблюдения законов и этических стандартов участниками процесса, чтобы

предметно доказать антиконституционность вышеуказанных приказов. Надеюсь на ваше терпение и то, что вы дочитаете мое заявление до конца.

Фактически нарушенные конституционные права Карпп Любовь Петровны защищаются уже 3 года. За это время было три судопроизводства № 7594-21-00-4/1436 к Департаменту Комитета труда и социальной защиты и миграции по городу Алматы о признании незаконными решений о приостановлении пенсионной выплаты, №7519-22-5-17/520 – встречный иск Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан о взыскании необоснованно полученной суммы пенсии с Карпп Л.П. и №7594-22-00-4/2065 к Департаменту полиции города Алматы о признании незаконным заключения № 77 от 16 февраля 2022 года о регистрации утраты гражданства Республики Казахстан у Карпп Любовь Петровны.

По существу судопроизводства №7594-22-00-4/2065 сообщаем, что 3-го августа 2023 года Постановлением Верховного Суда Республики Казахстан в иске Карпп Любовь Петровны к Управления миграционной службы ГУ «Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан» отказано, отменено решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 августа 2022 года о признании незаконным заключения № 77 от 16 февраля 2022 года об утрате гражданства Республики Казахстан у Карпп Любовь Петровны. Тем самым кассационная судебная коллегия по административным делам Верховного суда Республики Казахстан в составе судьей Баймаханова С.У., Альжанова Г.У., Дуйсенбаева Г.Б., признало законным заключение № 77 от 16 февраля 2022 года Управления миграционной службы ГУ ДП города Алматы о регистрации утраты гражданства Республики Казахстан у Карпп Любовь Петровны без наличия оснований для регистрации утраты гражданства согласно статье 21 Закона РК № 1017-ХП «О гражданстве Республики Казахстан» (в данном случае **при отсутствии сейчас и в прошлом гражданства другого государства**). Постановление Верховного Суда Республики Казахстан противоречит статье 10 Конституции РК, статье 3 Закона РК «О гражданстве Республики Казахстан», что нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права, дискредитирует судебную власть и Верховный Суд Республики Казахстана, в частности.

Началось все 22 декабря 2021 года, когда СМАС города Алматы принимает решение в отказе в иске № 7594-21-00-4/1436 Карпп Л.П. к Департаменту Комитета труда и социальной защиты и миграции по городу Алматы о признании незаконными решений о приостановлении пенсионной выплаты так как *«оспариваемые решения о приостановке пенсионной выплаты являются правильными и не могут быть признаны незаконными по формальным основаниям»*, при этом в определении суда сказано: *«Однако то, что пенсионные выплаты были получены незаконно, отказано не было, так как приостановления пенсионных выплат по основанию выезда на постоянное место жительства в Российскую Федерацию не соответствует действительности.»*¹. Так как сторона Истца в суде не смогла предоставить доказательства отсутствия гражданства РФ, то суд частным определением обращается в Департамент полиции города Алматы *«для принятия необходимых мер по определению принадлежности (непринадлежность) к гражданству Республики Казахстан Карпп Любови Петровны для решения вопроса регистрации утраты*

¹ Основанием для приостановления пенсионных выплат было «выявление факта выезда получателя пенсий и пособий на постоянное местожительство за пределы Республики Казахстан» (пункт 5 статьи 64 Правил) – ответ Комитета труда, социальной защиты и миграции РК №ЖТ-К-3827,1 от 05.10.2021

гражданства Республики Казахстан.». Ответчик заявлял, что «он только приостановил пенсионные выплаты, но не прекращал их, сейчас ведется проверка», исходя из этого суд признал законной приостановку пенсии. Однако, как только суд принял решение в отказе иска, Ответчик прекращает решениями №150601010001257 и №150608000001093 от 24.01.2022 г. пенсионные выплаты (задержка была вызвана Указом Президента Республики Казахстан от 5 января 2022 года № 725 О введении чрезвычайного положения в городе Алматы).

12 января 2022 г. на частное определение подается апелляционная жалоба №7599-22-00-4а/340 в соответствии со статьями 429 ГПК, 168 АППК РК. К апелляционной жалобе прилагается заключение МВД Российской Федерации №170014461 и справка с Генконсульства РФ в городе Алматы, что «*Карпп Любовь Петровна не приобретала гражданства Российской Федерации и в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве гражданином Российской Федерации не является.*».

25 января 2022 года ходатайством №7519-22-5-17/520 в Турксибский суд города Алматы Карпп Л.П. в параллельном встречном иске №7519-21-00-2/2984 Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан о взыскании необоснованно полученной суммы пенсии в Республике Казахстан просит приобщить к материалам дела указанные заключение МВД Российской Федерации №170014461 и справку с Генконсульства РФ в городе Алматы.

8 февраля 2022 года на заседании Турксибского суда города Алматы Карпп Л.П. заявляет не недопустимости согласно пункта 3 статьи 66 ГПК РК приобщать к материалам дела копию недействительного с 2005 года (выданный с нарушением законодательства РФ) и несуществующего паспорта РФ, так как ходатайством сторона Ответчика прилагала заключение уполномоченного органа РФ об отсутствии гражданства РФ у Карпп Л.П. сейчас и в прошлом, было сообщено об апелляционном обжаловании решения №7594-21-00-4/1436 и частного определения от 22 декабря 2021 года СМАС города Алматы. Суд игнорирует возражения.

10 февраля 2022 года (через 2 дня) НАО "Государственная корпорация "Правительство для граждан" (являющийся представителем Истца в судебном процессе в Турксибском суде города Алматы), осведомленное об отсутствии гражданства Российской Федерации у Карпп Л.П. и об апелляционном обжаловании частного определения СМАС города Алматы от 22 декабря 2021 года, письмом №03-02-09-10/5640-и в адрес Департамента полиции города Алматы совершает заведомо ложный донос для решения вопроса регистрации утраты гражданства Республики Казахстан, прикладывая к письму судебный акт, не вступивший в силу и обжалованный в апелляционной инстанции. Сделано это было для достижения успеха в гражданском деле, так как исковые требования Истца входили в прямое противоречие с статьей 28 Конституции РК, гарантирующей социальное обеспечение по возрасту гражданину Республики Казахстан, Законом РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» и с Соглашением о гарантиях прав государств СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года. Основная цель обращения – в регистрации утраты гражданства РК у Карпп Л.П. и лишения возможности ссылаться в судебном процессе на гарантии, закрепленные для граждан Казахстана в Конституции РК. В письме утаиваются от органов внутренних дел факты, ставшие ему известными 08.02.2022, об отсутствии гражданства РФ у Карпп Л.П. Указанная выше цель была достигнута - Департамент

полиции города Алматы заключением №77 от 16.02.2022 регистрирует утрату гражданства Республики Казахстан у Карпп Л.П. Заключение об утрате гражданства РК утверждено без составления поверочного материала согласно пунктам 40-1,41 Правил регистрации утраты гражданства РК.

21 февраля 2022 года судья Абекова И.М. в Турксибском суде г. Алматы по делу №7519-21-00-2/2984 удовлетворяет иски Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан о взыскании необоснованно полученной суммы пенсии с Карпп Л.П., потому что устранены противоречия с Конституцией РК и Карпп Л.П. на момент принятия решения не является гражданкой Казахстана. Считаем, что регистрация утраты гражданства РК у Карпп Л.П. **сыграло решающую роль** как в вынесении неблагоприятного решения суда, так и в апелляционном обжаловании в Алматинском городском суде. Так как Конституция РК согласно статьям 10 и 12 Закона РК «О правовых актах» имеет приоритетный вес в отношении НПА Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 октября 2013 года № 1042 «Правила осуществления пенсионных выплат» иски требования базировались на предположении об отсутствии у Карпп Л.П. конституционных прав, закрепленных в Конституции РК.

На заявление Карпп Л.П. №ЖТ-2022-01518305 от 5 апреля 2022 г. в Управление полиции Турксибского района Департамента полиции города Алматы на уголовное правонарушение по статье 419 УК РК (Заведомо ложный донос) со стороны НАО "Государственная корпорация "Правительство для граждан" Начальник СО УП Турксибского района Нарботаев Е. Е. ответил: *«Ваше заявление было зарегистрировано в КУИ №227500030003839 от 12.05.2022 года УП Турксибского района г.Алматы. Кроме того извещаем Вас, о том, что вышеуказанный материал КУИ был списан в номенклатурное дело в связи с отсутствием состава уголовного правонарушения».*

04 апреля 2022 года судья Алматинского городского суда Байгелов М.К. отказал в апелляционном обжаловании на частное определение СМАС от 22 декабря 2021 года, которое стало основой для незаконной регистрации утраты гражданства РК у Карпп Л.П., хотя в судебных материалах присутствовала справка №170014461 от 25.01.2022 г. об отсутствии гражданства РФ у Карпп Л.П. от Генерального Консульства Российской Федерации, на которую ссылалась сторона Истца. В постановлении №7599-22-00-4а/340 Алматинского городского суда говорится, что, цитирую, *«при этом доказательств утраты истцом гражданства Российской Федерации суду не представлено»*, что противоречит презумпции законности и достоверности. В другом постановлении №7599-22-00-4а/1434 от 22 декабря 2022 года уже по административному делу №7594-22-00-4/2065 тот же судья Байгелов М.К. отказал уже в апелляционной жалобе Департамента полиции города Алматы, де-факто признав собственное постановление №7599-22-00-4а/340 ошибочным.

29 июня 2022 года был подан иск Карпп Л.П. №7594-22-00-4/2065 в СМАС города Алматы о признании незаконным и отмене заключения №77 от 16.02.2022 Управления миграционной полиции ГУ «Департамент полиции города Алматы о регистрации утраты гражданства Республики Казахстан у Карпп Любовь Петровны.

Судом первой инстанции решением №7594-22-00-4/2065 специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 августа 2022 года,

исковые требования Карпп Л.П., удовлетворены. Судом первой инстанции постановлено признать незаконным и отменить заключение об утрате гражданства Республики Казахстан Управления миграционной службы ГУ «Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан» № 77 от 16 февраля 2022 года. Обязать ГУ «Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан» направить в Комитет миграционной службы МВД РК сообщение по внесению корректировки в Базу данных физических лиц Республики Казахстан о действительности удостоверения личности Карпп Л.П. в течение 30 дней с момента вступления в законную силу решения суда.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Алматинского городского суда от 22 декабря 2022 года решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 августа 2022 года, оставлено без изменения.

01 марта 2023 года Специализированный межрайонный административный суд города Алматы определил об обращении решения к немедленному исполнению руководствуясь статьями 118, 173, 168 АПК, статьей 244 ГПК.

Как установлено в судебном заседании, 31 июля 2002 года ОВД г.Ясного Оренбургской области Российской Федерации истцу выдан паспорт серии 5303 044029. В последующем, в соответствии с заключением служебной проверки УФМС России по Оренбургской области от 09 марта 2005 года, объявлен недействительным, в связи с отсутствием гражданства Российской Федерации. Указанное, подтверждается справками Генерального консульства Российской Федерации от 25 января 2022 года и 12 апреля 2022 года, ответом УМВД РФ от 20 октября 2021 года, достоверность указанных документов стороной ответчика в судебном заседании не опровергнута. Следовательно, на момент вынесения оспариваемого заключения, истец не являлась гражданином Российской Федерации и основания регистрации утраты гражданства отсутствовали.

Доводы ответчика о том, что оспариваемое заключение вынесено во исполнение частного определения суда, не могут служить основанием для отказа в удовлетворении иска. В частном определении суд обязал органы полиции принять необходимые меры по определению принадлежности(непринадлежность) истца к гражданству, т.е. ответчику предписывалось провести проверочные мероприятия, предусмотренные Правилами, что фактически в полном объеме исполнено не было. Так, имея информацию о недействительности паспорта, выданного органами внутренних дел г.Ясного, ответчик не обратился с соответствующим запросом в миграционные службы Российской Федерации с целью установления факта принятия истца в гражданство России, ограничившись лишь сведениями о получении ею пенсии по старости на территории указанной страны, т.е. допустил нарушение Правил, что повлекло за собой нарушение прав и охраняемых законом интересов истца, как гражданина Республики Казахстан.

Доводы ответчика о том, что истец одновременно получала пенсионные выплаты из бюджета двух государств, не являются доказательством наличия двойного гражданства. Указанное, подтверждает лишь использование истцом недействительного паспорта для получения пенсионных выплат в Российской Федерации, что в свою очередь является основанием для взыскания с нее незаконно полученных денежных средств, а никак не основанием для утраты гражданства Республики Казахстан.

15.01.2023 года Департаментом полиции города Алматы направлена жалоба в кассационную судебную коллегия по административным делам Верховного суда Республики Казахстан на решение СМАС г.Алматы от 25.08.2022г и постановление судебной коллегии по административным делам Алматинского городского суда от 22.12.2022г. Верховный суд Республики Казахстан удовлетворил кассационную жалобу Департамента полиции города Алматы, отменив решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 августа 2022 года.

Вопреки решению Специализированного межрайонного административного суда города Алматы, постановлению Алматинского городского суда в постановлении кассационной судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Казахстан утверждается, что *«достоверно установлено, что Карпп Л.П., будучи гражданином Республики Казахстан, 31 июля 2002 года одновременно приобрела гражданство РФ. Данные обстоятельства подтверждены имеющимися в деле копией паспорта РФ Карпп Л.П., другими документами и информацией уполномоченных органов РФ и Республики Казахстан.»* Не находится слов для оспаривания таких утверждений, ведь как раз уполномоченные органы РФ сделали заключение, что Карпп Любовь Петровна не приобретала гражданства Российской Федерации и в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве не является гражданином Российской Федерации и как раз **ЭТО** подтверждено документами суда первой инстанции. Считаем постановление Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан незаконным, так как даже Верховный Суд Республики Казахстан не вправе делать заключение о наличии/отсутствии гражданства Российской Федерации. В вопросах гражданства Российской Федерации компетентны делать заключение о наличии/отсутствии гражданства уполномоченные органы Российской Федерации. В данном случае МВД России и Генеральное Консульство Российской Федерации сделали заключение, что Карпп Л.П. не приобретала гражданства Российской Федерации и в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве гражданином Российской Федерации не является. Таким образом Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики в утверждении наличия гражданства Российской Федерации у Карпп Л.П. вышла за рамки своих полномочий.

На самом деле постановление судьи кассационной судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Казахстан Баймаханова С. У. продиктовано желанием сокрытия судебной ошибки того же судьи по частному определению СМАС г. Алматы в рамках административного дела №7594-21-00-4/1436. В материалах административного дела №7594-21-00-4/1436 уже были приложены справки №170014461 от 12.04.2022 г. и 25.01.2022 г. от Генерального Консульства Российской Федерации в Алматы об отсутствии гражданства РФ и незаконность частного определения СМАС г. Алматы была очевидна уже в рамках судопроизводства по делу №7594-21-00-4/1436. Однако постановлением № 6001-22-00-6ап/948 от 4 октября 2022 года судья Верховного суда Республики Казахстан Баймаханов С. У. частное определение СМАС г. Алматы оставил в силе.

В своей кассационной жалобе Ответчик ГУ Департамент полиции города Алматы утверждает, что *«получив гражданство Российской Федерации, Карпп Л.П. фактически приобрела статус иностранца в Республике Казахстан»* (стр. 2 параграф 4). Заявления Ответчика абсолютно голословны, потому что в суд представлена Ответчиком только копия несуществующего и выданного незаконно паспорта Российской Федерации, что недопустимо согласно пункта 3 статьи 66 ГПК РК. Согласно данной статьи доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу судебного решения: недопустимо приобщать к материалам дела копию недействительного с 2005 года (выданный с нарушением законодательства РФ) и несуществующего паспорта РФ, в то время как сторона Ответчика прилагала заключение уполномоченного органа РФ об отсутствии сейчас и в прошлом гражданства РФ у Карпп Л.П.

12 октября 2023 г. Депутаты Сената проголосовали за освобождение от должности судьи Верховного Суда Республики Казахстан Баймаханова Сембек Удербаевича «в связи с уходом в отставку». Судья Верховного Суда Республики Казахстан Баймаханов Сембек Удербаевич дважды (04.10.2022 по кассационной жалобе на частное определение СМАС г.Алматы по делу №7594-21-00-4/1436 и 03.08.2023 №7594-22-00-4/2065 административному делу №7594-22-00-4/2065) принял незаконные постановления вопреки наличию убедительных доказательств отсутствия гражданства другого государства у Карпп Л.П. сейчас и в прошлом, наличия множественных убедительных доказательств проживания в течении 73 лет на территории Казахстана.

11 декабря 2023 года ОМС УП Турксибского района города Алматы на основе ответа УМС ДП города Алматы №ЖТ-2023-02084899 заключением №39931 выдает справку о документировании Карпп Л.П. как лицо без гражданства Республики Казахстан. К заявлению на получение удостоверения лица без гражданства РК были приложены справки №170014461 от 12.04.2022 г. и 25.01.2022 г. от Генерального Консульства Российской Федерации в Алматы об отсутствии гражданства РФ в качестве документа, подтверждающего отсутствие гражданства другого государства.

7 марта 2024 года Министерство внутренних дел РК документирует Карпп Л.П. паспортом лица без гражданства Республики Казахстан №А00120207.

На основании вышесказанного считаем, что Ответчик в противоречии собственным словам в кассационной жалобе документированием удостоверением лица без гражданства Республики Казахстан в действительности, не на словах, а на деле признал, что регистрацией утраты гражданства Республики Казахстан лишил Карпп Л.П. **единственного гражданства Республики Казахстан при отсутствии другого гражданства сейчас и в прошлом.**

На Постановление кассационной судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Казахстан №6001-23-00-бап/344 от 03.08.2023 г. были поданы ходатайства о принесении протеста №ЖТ-2023-01490541 в ГУ «Генеральную Прокуратуру Республики Казахстан», о вынесении представления №ЖТ-2023-01607819 и №6001-23-12/6х/177 Председателю Верховного Суда Республики Казахстан, на соответствие постановления кассационной судебной коллегии Конституции РК №ЖТ-2023-01496448 в ГУ «Конституционный Суд

Республики Казахстан». Так же было подано обращение №ЖТ-2023-01616540 к Президенту Казахстана как гаранту Конституции Республики Казахстан согласно статье 40 Конституции РК в ГУ «Администрацию Президента Республики Казахстан».

Однако Генеральная Прокуратура Республики Казахстан в своем ответе от 28.08.2023 № 2-012400-23-68722 отказала в защите и принесении протеста *«так как спор не относится к категории дел, предусмотренных ч.2 ст.31 АППК, по которым прокурор может опротестовать судебный акт, поэтому прокуратура лишена процессуальной возможности для рассмотрения ходатайства по существу»*. Это несмотря на то, что Генеральный Прокурор Республики Казахстан наделен полномочиями на принесении протеста согласно статьям 427, 434, 438 ГПК РК. Это в очередной раз говорит о деградации судебной системы, когда даже Генеральный Прокурор сознает незаконность судебного акта, но бездействует.

28.08.2023, 19.09.2023, 05.10.2023 и 18.10.2023 в своих ответах №2-012400-23-68722, №2-012400-23-75034, №2-012400-23-79694, №2-010335-23-83010 Генеральная Прокуратура РК сообщает *«об отсутствии процессуальной возможности для рассмотрения ходатайства по существу и записи на прием к руководству Генеральной прокуратуры»* вопреки закону (статье 169 АППК пункт 6).

Верховный Суд РК 23 апреля 2024 года, спустя восемь месяцев с даты подачи ходатайства, ответом №6001-24-Зпк-6/820, процитировав постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 3-го августа 2023 года, не разбираясь в доказательствах стороны Истца отказал в ходатайстве на представление Председателю Верховного Суда РК так как *«отсутствуют конкретные и исключительные основания для пересмотра оспариваемого постановления СКАД ВС, предусмотренные частью шестой статьи 169 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК)»*.

По существу дела поясняем всю историю: Карпп Любовь Петровна, родилась 17.11.1950 году в Казахской ССР, являлась гражданкой Республики Казахстан по рождению, более семидесяти лет проживает на территории Казахстана, последние несколько лет не покидала территорию Казахстана, имеет трудовой стаж 43 года, сначала в Казахской ССР, а потом в Республике Казахстан с 1972 года, подтвержденный трудовой книжкой и отчислениями в ЕНПФ Казахстана. Карпп Л.П. родилась в Казахской ССР, всю жизнь прожила в Казахстане, что подтверждается множеством документов (свидетельство о рождении, удостоверение личности РК, дипломом о высшем образовании, трудовой книжкой, отчислениями в ЕНПФ до 2015 года, свидетельством о браке и рождении детей, справкой с миграционной полицией, справкой из погранслужбы КНБ РК).

В 2002 году Карпп Л.П. обратилась в частную юридическую компанию в городе Алматы, которая занималась за вознаграждение посредничеством по оформлению гражданства Российской Федерации. Карпп Л.П. сделала это с целью воссоединения после выхода на пенсию с дочерью, проживающей в Российской Федерации, но Карпп Л.П. не покидала Казахстан и не отказывалась от гражданства Казахстана, продолжив жить и работать в Республике Казахстан. Однако, как позже выяснилось, эта юридическая фирма оформила получение паспорта РФ неофициально, а через коррупционного сотрудника паспортного стола ОВД г. Ясного Оренбургской области Российской Федерации. В Российское посольство/консульство самостоятельно Карпп Л.П. не обращалась, территорию Республики Казахстан по данному вопросу не покидала, по месту регистрации в Российской Федерации никогда не проживала.

31 июля 2002 года ОВД г. Ясного Оренбургской области Российской Федерации Карпп Л.П. выдан паспорт серии 5303 044029, который юридическая фирма передала Карпп Л.П. в г. Алматы.

На момент получения паспорта РФ в 2002 году, как и потом, Карпп Л.П. не подавала ходатайство о выходе из гражданства Республики Казахстан, Закон РК "О гражданстве" в редакции от 17.05.2002 г. (т.е. действовавший на момент получения российского паспорта) не предусматривал утрату гражданства Республики Казахстан при получении гражданства другого государства. Законодательство Казахстана (как Конституция РК, так и Закон РК «О гражданстве» в редакции от 17.05.2002 г.) не признает двойного гражданства, однако основания утраты гражданства в связи с получением гражданства другой страны не было до 04.10.2004 г. Утрата гражданства была введена Законом РК «О гражданстве» в редакции от 04.10.2004 г. с дополнением в статью 21 «Утрата гражданства» пункта «5) если лицо приобрело гражданство другого государства». Уведомлять органы внутренних дел в 2002 году было необходимо только лишь в связи с выездом на ПМЖ из Республики Казахстан (в отделе ОВИР, существовавшем до 2005 года). Таким образом на основании Закона РК «О правовых актах» Статья 43. «Обратная сила нормативного правового акта». «1. Действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.», гражданин Республики Казахстан не может утратить гражданство Казахстана, привлечен к административной ответственности, при получении гражданства другой страны, если гражданство другой страны было получено до 04.10.2004 г. и гражданин Казахстана не подавал ходатайства о выходе из гражданства Казахстана. В соответствии с п. 5 ст. 77 Конституции РК «Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон». Однако Карпп Л.П. гражданство Российской Федерации и **не было предоставлено!** Только лишь обращение в юридическую фирму за предоставлением гражданства РФ не является основанием для утраты гражданства Республики Казахстан, если гражданства РФ ей не предоставили.

В ноябре 2006 года с наступлением пенсионного возраста в Российской Федерации Карпп Л.П. обратилась в Отделение Пенсионного Фонда России (далее ПФР) за назначением пенсии. На момент обращения за пенсией в ПФР Карпп Л.П. была уверена в действительности документов, подаваемых на назначение пенсии. Однако так как в Республике Казахстан пенсионный возраст наступал на 2 года позже в 2008 году, то Карпп Л.П. продолжила трудовую деятельность в Казахстане. В Россию Карпп Л.П. планировала переехать после достижения пенсионного возраста в Республике Казахстан. По этой причине Карпп Л.П. не планировала обращаться за пенсией в Республике Казахстан. О факте признания паспорта РФ недействительным Карпп Л.П. стало случайно известно в 2007 году уже после оформления пенсии в ПФР. Отделение ПФР на момент оформления пенсии не проверило действительность паспорта РФ. Со своей стороны Карпп Л.П. считала, что паспорт РФ, выданный на ее имя, является действительным и считала себя гражданкой России. Факт признания паспорта РФ недействительным, а потом и признание факта отсутствия предоставления гражданства Российской Федерации были для нее самой неожиданностью в 2007 году, поэтому у нее не было умысла в обмане ПФР! Узнав о данных обстоятельствах, Карпп Л.П. написала письменный отказ от пенсии, который

был направлен в адрес ПФР в 2007 году. Согласно статье 77 Конституции РК «никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания» и предположение Карпп Л.П., что ей было предоставлено гражданство Российской Федерации оказалось неверным.

В соответствии с заключением служебной проверки УФМС России по Оренбургской области от 09 марта 2005 года, паспорт серии 5303 044029 объявлен недействительным в связи с нарушением порядка выдачи без подтверждения принадлежности к гражданству Российской Федерации. Действия юридической фирмы-посредника были квалифицированы как незаконные. По заявлению о проверке на наличие/отсутствия гражданства РФ № 700028585 от 19.11.2021 в Генеральном Консульстве РФ в г.Алматы МВД России провело проверку и по результатам проверки 25 января 2022 года констатировало, что *«Карпп Любовь Петровна не приобретала гражданства Российской Федерации и в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве не является гражданином Российской Федерации»* Указанное, подтверждается справками Генерального консульства Российской Федерации от 25 января 2022 года и 12 апреля 2022 года, ответом УМВД РФ от 20.10.21г., 19.05.22г. и 25.05.22г. Указанный паспорт на имя Карпп Л.П. был изъят Генеральным Консульством России в Алматы Республики Казахстан и уничтожен миграционным пунктом МО МВД России «Ясненский» Оренбургской области по акту №10-22 в установленном порядке. Заключение служебной проверки УФМС России по Оренбургской области от 09 марта 2005 года имело гриф «Для служебного доступа», поэтому данный документ Карпп Л.П. не был предоставлен до запроса судом. Справка Генерального Консульства об отсутствии гражданства РФ стоит 195\$ и до возникновения потребности в ней в 2021 году специально не запрашивалась, потому что некому и незачем было эту справку предъявлять.

Если в 2002 году у Карпп Л.П. отсутствовали обязательства по законодательству РК, действующему на тот момент, об уведомлении органов внутренних дел о приобретении гражданства другого государства, то когда в 2007 году стало известно об отсутствии гражданства другого государства, уведомлять органы внутренних дел уже было не о чем – гражданство другого государства отсутствовало. После того как МВД России сделало заключение о недействительности паспорта РФ в связи с нарушением его выдачи без подтверждения принадлежности к гражданству Российской Федерации Карпп Л.П. считала себя только гражданкой Республики Казахстан. В этой связи в 2008 году с этим после письменного отказа от назначения пенсии в Российской Федерации Карпп Л.П. обратилась за назначением пенсии в Республики Казахстан, которая гарантирована 28 статьей Конституции РК.

Однако в 2009 году обнаружилось, что на банковский счет в ТФ ОАО «МДМ Банк». (позже ПАО «Банк Открытие») продолжают поступать пенсионные начисления ПФР – Пенсионный Фонд РФ не только не прекратил после письменного отказа от пенсии пенсионные выплаты, но и до последнего отказывался признавать свою халатность при назначении пенсии. Так в своем письме №К-881-22 от 03.03.2022 г. Заместитель управляющего Отделения ПФР по Томской Области О.Н. Петрухина сообщает: *«Правовых оснований для признания незаконным факта назначения Вам трудовой пенсии органами Пенсионного фонда на территории Российской Федерации с 07.03.2006 г. по причине недействительности паспорта гражданина РФ не имеется»*. Лишь только получив 17.06.2022 г. от Генерального Консульства РФ в Алматы справку об отсутствии гражданства РФ у Карпп Л.П. они

признали факт незаконного назначения пенсии в РФ и соответственно начислений на банковский счет в ТФ ОАО «МДМ Банк». Если даже после прекращения выплаты пенсии в России в апреле 2020 года Пенсионный Фонд РФ упорно не признавал необоснованность назначения пенсии в РФ и вопреки письменному отказу от пенсии продолжал выплату трудовой пенсии органами Пенсионного фонда на территории Российской Федерации, то почему это вменяют в вину Карпп Л.П.? И главное, **почему необоснованное назначение трудовой пенсии в России является основанием для утраты гражданства Республики Казахстан, если МВД Российской Федерации сообщает, что Карпп Л.П. никогда не получала гражданства Российской Федерации и гражданином Российской Федерации не является?!**

Сначала денежные средства никто не снимал, но позже соблазнившись накопленной сумой в условиях кризиса 2008-2009 гг. по доверенности деньги были переведены в Казахстан, которые использовались в качестве средства к существованию. Карпп Л.П. признает переплату трудовой пенсии в Российской Федерации и была готова ее возвращать частями из выплачиваемой в Казахстане пенсии, но она даже не успела начать возвращать ее, так как Пенсионный Фонд РФ обратился в Департамент Комитета труда и социальной защиты по городу Алматы, что запустило череду событий, которые абсолютно лишили Карпп Л.П. какой-либо возможности выполнить свои обязательства перед Пенсионным Фондом России.

Вопреки статье 77 Конституции РК и статье 43 Закона РК «О правовых актах» судопроизводство №7594-21-00-4/1436 и №7519-22-5-17/520 велось по действующему законодательству, а не по законодательству 2002-2008 годов. Более того не имея законных оснований даже по действующему законодательству для приостановления/прекращения пенсионных выплат в Республике Казахстан (охраняемых статьей 28 Конституции РК), взыскания у Карпп Л.П. уже выплаченной пенсии в Республике Казахстан уполномоченные госорганы изменяли законодательство (изменением 16 ноября 2021 года Приказа Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 14 апреля 2015 года №223 «Об утверждении Правил предоставления государственной базовой пенсионной выплаты за счет бюджетных средств»²), совершали заведомо ложный донос, сами не выполняли действующее законодательство (по судопроизводству №7594-22-00-4/2065 согласно пунктам 40-1,41 Правил регистрации утраты гражданства РК утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 85), принимали к исполнению не вступившие в законную силу и обжалованные судебные акты.

Вышесказанные нарушения не имели бы никакого значения, если бы в судах присутствовало тождество справедливости и правосудия. Принятие судьей Верховного Суда РК Баймахановым С.У. незаконного постановления на основе *«недобросовестного поведения и злоупотребление правом (со стороны Истца), что является правовым основанием для суда отказать ей в судебной защите»* вступает в прямое противоречие с сразу с несколькими статьями Конституции РК (в частности со статьями 10,12,13,14 Конституции РК). Даже серийных убийц, террористов, маньяков, педофилов в Казахстане несмотря на их преступления не лишают гражданства без решения суда и не лишают права на судебную защиту, а тут пенсионерку с 43 годом трудового стажа на благо Казахстана лишили без оснований

² То есть не исковое заявление составлялось под текущее законодательство, а текущее законодательство «подгонялось» под иски требования.

единственного гражданства РК, нарушили конституционные права, прекратили пенсию и взыскали уже выплаченную пенсию! Весь Казахстан живет и пользуется благами, которые были созданы старшим поколением. Я просто не могу поверить в такую жуткую несправедливость и беззаконие, которая творится в верховном судебном органе и генеральной прокуратуре, когда судьи в эйфории от обладания неограниченной ни законом, ни Конституцией власти настолько оторвались от реальности, что начали своими постановлениями «предоставлять гражданство другого государства». У меня «разрывается мозг» от непонимания как прокурор/судья читает заключение об отсутствии гражданства РФ в своих решениях заявляет абсолютно противоположное!

Согласно статье 15 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеи ООН, никто не может быть произвольно лишен своего гражданства.

Согласно статье 3 Закона РК «О гражданстве Республики Казахстан» Гражданами Республики Казахстан являются лица, которые родились на территории Республики Казахстан и не состоят в гражданстве иностранного государства. Согласно статье 10 Конституции РК «Гражданин Республики не может быть лишен гражданства, права изменить свое гражданство, а также не может быть изгнан за пределы Казахстана. Лишение гражданства допускается лишь по решению суда за совершение террористических преступлений, а также за причинение иного тяжкого вреда жизненно важным интересам Республики Казахстан.»

Согласно статье 21 Закона «О гражданстве Республики Казахстан» утрата гражданства Республики Казахстан происходит, если лицо приобрело гражданство другого государства. Однако у Карпп Л.П. отсутствует сейчас и отсутствовало раньше гражданство другого государства, кроме гражданства Республики Казахстан.

Согласно статье 12 Конституции РК В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 13 Конституции РК Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Согласно статье 14 Конституции РК Все равны перед законом и судом.

Согласно статье 39 Конституции РК Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное и межконфессиональное согласие. Не допускается ни в какой форме ограничение прав и свобод граждан по политическим мотивам. Ни в каких случаях не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 11, 13-15, пунктом 1 статьи 16, статьей 17, статьей 19, статьей 22, пунктом 2 статьи 26 Конституции.

Согласно статье 77 Конституции РК законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения

правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон; не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом; любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Согласно пункту 1 статьи 43 (Обратная сила нормативного правового акта) Закона «О правовых актах» действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.

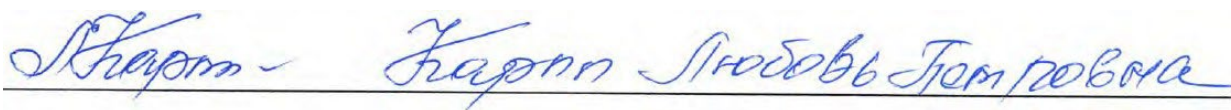
Считаем, что в своем законотворчестве по принятию правил Министерство внутренних дел и Министерство иностранных дел издают нормативно правовые акты, вступающие в прямое противоречие с действующими законами и Конституцией Республики Казахстан. Фактически законотворчество Правительства является узурпацией законодательной власти, которая принадлежит народу Казахстана и делегирована выборным органам Мажилису и Президенту. Более того судебной властью нарушается приоритет законов и именно приказы, постановления Правительства по факту становятся определяющими для исправления правосудия. В особенности это касается проекта изменений в приказ Министра иностранных дел Республики Казахстан от 15 сентября 2017 года № 11-1-2/420 (в частности, пункта 24 главы 3). Ведь если регистрация утраты гражданства в родной стране, как в случае Карпп Л.П., лишило единственных документов в Республике Казахстан, то подобное беззаконие со стороны Министерства иностранных дел будет иметь более трагические последствия – человек даже не сможет въехать в Казахстан для защиты в суде нарушенных своих конституционных прав! Заключение о регистрации утраты гражданства Республики Казахстан как в Министерстве внутренних дел, так и в Министерстве иностранных дел производится без участия и даже без уведомления лиц, в отношении которых эти заключения принимаются, просто внося данные о лице, утратившем гражданства Республики Казахстан, в ЕИС "Беркут" и исправить это, как показало судопроизводство №7594-22-00-4/2065, невозможно.

После консультаций в несколькими адвокатами можно констатировать, что мы исчерпали все доступные по законодательству возможности в восстановлении законности по незаконному заключению о утрате гражданства Республики Казахстан у Карпп Л.П. Своим обращением мы хотели только лишь предотвратить со стороны органов внутренних дел и министерства иностранных дел процессуальных ошибок в будущем по отношению к другим гражданам РК.

В связи с вышесказанным

ПРОШУ

Выйти с законодательной инициативой, лишить Министерство внутренних дел Республики Казахстан и Министерство иностранных дел права, данное министерствами самим себе (приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 85 и приказом Министра иностранных дел Республики Казахстан от 15 сентября 2017 года № 11-1-2/420), на принятие заключения об утрате гражданства Республики Казахстан, внося соответствующие изменения в Закон «О гражданстве Республики Казахстан». Принятие заключения об утрате гражданства Республики Казахстан должен решать суд.



30.04.2024 г.

Приложения:

1. Копия свидетельства о рождении Карпп Любовь Петровны;
2. Копия удостоверения личности РК Карпп Любовь Петровны;
3. Копия адресной справки Карпп Любовь Петровны от 03 августа 2023 года;
4. Справки №170014461 от 12.04.2022 г. и 25.01.2022 г. от Генерального Консульства Российской Федерации в Алматы;
5. Копия ответа Генерального Консульства Российской Федерации в Алматы №2981/ГК от 17.06.2022 г.
6. Копия ответа УМВД России по Оренбургской области №5/16251 от 22.06.2022 г.
7. Справка из Управления Миграционной Службы Департамента Полиции г. Алматы №8-8-09/10342-И от 11.10.2021 г.
8. Справка из погранслужбы КНБ РК №15-4-1-2358эк от 15.10.2021 г.
9. Копия заключения №77 УМП ГУ «Департамент полиции города Алматы МВД РК» от 16 февраля 2022 года;
10. Справка об отсутствии регистрации в г. Томске от 27.10.2021 г.
11. Частное определение №7594-21-00-4/1436 специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 22 декабря 2021 года;
12. Решение №7594-22-00-4/2065 специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 августа 2022 года;
13. Постановление №7599-22-00-4а/1434 судебной коллегии по административным делам Алматинского городского суда от 22 декабря 2022 года;
14. Определение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 01 марта 2023 года;
15. Постановление кассационной коллегии ВС РК №6001-23-00-6ап/344 от 03.08.2023 г.
16. Ответ Верховного Суда РК №6001-24-3пк-6/820 от 23 апреля 2024 года.